**Протокол № 5 засідання Громадської ради при Адміністрації Державної прикордонної служби України від «16» вересня 2015 року**

**Протокол № 5**

**засідання Громадської ради при Адміністрації**

**Державної прикордонної служби України від «16» вересня  2015 року**

**Кількість членів  Громадської ради - 36**

**Присутні:**27 членів Громадської ради

**Місце проведення**: Конференцзал Адміністрації Держприкордонслужби

**Запрошені:**заступник директора  Департаменту персоналу генерал-майор Калюжний В.О. представник управління внутрішньої і власної безпеки адміністрації Держприкордонслужби Харкавий В.О.. начальник науково-дослідного інституту Держприкордонслужби  Поліщук М.М. та науковці  Кукін і.В. та  Ананьїн О.В.. заступник директора департаменту аналізу та оцінки інформації Верхняцький С.В. та Садовчук А.О.. від управління внутрішньої і власної безпеки Харкавий  В.О. та представники Комітету ветеранів Держприкордонслужби.

**Порядок денний**

1. Стан роботи у сфері запобігання і протидії корупції в Державній прикордонній службі України протягом 2015 року доповідач (управління внутрішньої та власної безпеки Адміністрації Держприкордонслужби – (полковник Харкавий Володимир Олександрович).

2. Презентація Науково-дослідного інституту Держприкордонслужби (начальник відділу організації наукових досліджень полковник Кукін І.В).

3. Різне

- звіт голів комісій про роботу за період березень-вересень 2015 року

- інформування Громадської ради про будівництво СТІНИ на кордоні (Департамент аналізу та оцінки інформації - доповідач полковник Садовчук  Анатолій Олександрович).

**Порядок проведення засідання**

**СЛУХАЛИ: заступника**голови Громадської ради Туніка В.Ю., з інформацією щодо порядку денного  засідання Громадської ради

**1.**[Інформування Громадської ради про будівництво СТІНИ на кордоні (Департамент аналізу та оцінки інформації - доповідачі заступник директора Департаменту аналізу та оцінки інформації Верхняцький С.В. та  Садовчук Анатолій Олександрович),  доповідь додається.](http://www.old.dpsu.gov.ua/upload/file/images_2.compressed.pdf)

**В обговоренні взяли участь:**

Босенко В.В.  з питанням щодо подальшого утримання інженерних споруд та укріплень. Адже це затратна частина і скільки коштів необхідно для  утримання в майбутньому?

Верхняцький С.В. -  кошти вказані в доповіді. Побудовані споруди дадуть можливість  виявляти і реагувати на стан загрози зі сторони противника.

Босенко В.В. – Такий підхід більш притаманний для кордону  на Закарпатті та у Придністров’ї.

Тунік В.Ю. – з пропозицією членам громадської ради подавати письмово свої пропозиції до  Державної цільової програми з охорони кордону.

Верхняцький С.В. – Концепція розроблена уже з врахуванням пропозицій громадських організацій (Громадської ради, комітету ветеранів та Профспілки). пріоритети різні до кожної ділянки кордону.

Тунік В.Ю. – з питанням, як реагують місцеві жителі на будівництво стіни, адже це їх ділянки землі.

Верхняцький С.В. – у більшості випадків місцеві жителі з розумінням сприймають пропозиції щодо залучення земельних ділянок під будівництво стіни. їм пропонуються ділянки у іншому місці.

 Мінін Г.М. – чи є виправданим використання якісного деревини для будівництва  окопів та траншей, адже для цього у всі часи вирисовувалась деревина відхідна. Краще з якісного дерева побудувати  будинки для військовослужбовців. також  наголосив на тому

Також є пропозиція  щодо зміни тактики, а саме на війні  - виявити противника і розгорнути військові частина на цій ділянці. Чи вчать цьому у нашій академії? Чи є підтримка прикордонників з боку Збройних сил?

Тунік В.Ю. – щодо взаємодії військових підрозділів на сході України з прикордонниками. Чи є вона?

 Констянтинов В.В. – чи обраховувалась територія по периметру кордону з метою підрахування збитків державі та щодо втрат економічних показників?

Калюжний В.О. – на сьогодні на першому місці  без пекова складова.

Мудрик М.Й. чому не взяти за приклад стіну  в Ізраїлі?

Верхняцький С.В. – це дуже дорого і проект будівництва такої стіни здешевили за рахунок матеріалів вітчизняного виробництва.

**ВИРІШИЛИ:.**

1. Взяти до відома надану інформацію та  надавати свої пропозиції до Громадської ради щодо даного питання.

**ГОЛОСУВАННЯ:**за це рішення члени Громадської ради проголосували 27 -  «за»,

[**2. Інформування громадської ради про стан роботи Стан роботи у сфері запобігання і протидії корупції в Державній прикордонній службі України протягом 2015 року доповідач (управління внутрішньої та власної безпеки Адміністрації Держприкордонслужби**(Доповідач  полковник Харкавий В.О. ( доповідь додається)](http://www.old.dpsu.gov.ua/upload/file/images.compressed.pdf)

**В обговорення взяли участь**:

Тунік В.Ю. з запитання чиє в управлінні сили і засоби затримувати автотранспорт за ознаками злочину чи вчинення корупційних діянь?

Харкавий В.О. – так, є.

Тунік В.Ю.  чи проводяться розслідування по  фактах хабарів прикордонниками,  а також які заходи проводять ся щодо захисту прикордонників, яких хочуть дискредитувати?

Харкавий В.О. – по факту взяток і хабарів проводяться спільні заходи з СБУ та МВС.

Босенко В.В. – чи маєте інформацію щодо кількості загиблих та пропавши без вісті прикордонників?

Калюжний В.О. – в Адміністрації створена робоча група, щочетверга  проводяться наради з цього питання із залученням  родин пропавших безвісті,  яка веде облік і проводить розслідування.

Мудрик М.Й. – щодо отримання довідок учасників бойових  дій прикордонниками, а саме керівником ЗхРУ- Плешко В.К?

Калюжний В.О. генерал-майор  Плешко В.К. з перших днів  окупації Криму будучи на посаді керівника Південного регіонального управління брав безпосередню участь у забезпеченні кордону з АРК та на сході України.

Босенко В.В. на скільки  реально працює управління внутрішньої і власної безпеки  щодо перших осіб в державній прикордонній службі, адже генерал-лейтенант Лантвойт О.Б. був одним із них. Також маю інформацію щодо  корупційних діянь  у пунктах пропуску.

Харкавий  .В.О. з пропозицією  надати письмову пропозицію та інформацію по таких фактах. Будемо розглядати.

Тунік В.Ю. – з питанням щодо переведення осіб, військовослужбовців за контрактом, які звертаються про переведення  за станом здоров’я.

Акімов Д.І. з пропозицією щодо роботи вченої ради  в ДПСУ, щодо спрощення роботи цієї ради та наведення там порядку.

Птиця А.М. з питанням, які превентивні та упереджувальні заходи проводяться щодо подолання корупції у прикордонному відомстві та надана пропозиція щодо відпрацювання «Соціального пакету прикордонника» з науковим обґрунтуванням.

Тунік В.Ю. з запитанням, яка робота ведеться по в/с, які прийняли присягу РФ, а також яка робота ведеться з тими. Хто вийшов з території АРК та з тимчасово окупованої території на сході України?

Калюжний В.О. По кожному військовослужбовцю, які прийняли присягу РФ було проведено службове розслідування і було передано до відповідних правоохоронних органів.

Харкавий В.О. щодо роботи з категорією осіб, які вийшли з окупованих територій ведеться систематична робота відповідно до наданих функцій управлінню.

Босенко В.В. з запитанням скільки часу, місяців чи років  необхідно прослужити полковнику, щоб стати генералом.

Калюжний В.О.: такого терміну не існує.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Подати пропозицію керівництву Адміністрації Держприкордонслужби щодо відпрацювання соціального пакету прикордонника з науковим обґрунтуванням  та  подати громадській раді для проведення громадської експертизи нормативно-правові документи, які направленні  своєю діяльністю на викорінення та боротьбу з корупцією.

2. Взяти до відома інформацію щодо стану роботи боротьбі з корупцією в прикордонному відомстві.

**ГОЛОСУВАННЯ:**За це рішення члени Громадської ради проголосували одноголосно.

3. Презентація Науково-дослідного інституту державної прикордонної служби України (доповідач Кукін І.В.).

**ВИРІШИЛИ:** Інформацію взяти до відома та  довести до громадськості шляхом оприлюднення на вебсайті Держприкордонслужби в розділі «Громадська рада» обговорення даного питання.

**ГОЛОСУВАННЯ:** За це рішення члени громадської ради проголосували одноголосно.

**4. Різне**

**-**інформування голів комісії з нормативно-правової та комісії проведення громадської експертизи (Скаковський Д.В. та Босенко В.В.).

- Тунік В.В.

на звернення членів громадської ради питання,  що обговорюється на офіційному веб-сайті Держприкордонслужби щодо перенесення  святкування Дня прикордонника.

Після обговорення

**ВИРІШИЛИ:**

Інформування  голів комісії  прийняти до уваги, продовжувати роботу комісій відповідно до затвердженого плану Громадської ради;

звернутися до керівництва Держприкордонслужби день прикордонника  святкувати  28 травня щороку.

**ГОЛОСУВАННЯ:** Написати звернення до керівництва Держприкордонслужби з пропозицією про щодо святкувати  28 травня щороку Дня прикордонника.

На пропозицію двох членів Громадської ради (Констянтинова В.В. та Гая А.І.) винести на обговорення створення тимчасової робочої групи з питань історично обгрунтованої дати святкування Дня прикордонника.

**Громадська рада при Адміністрації Держприкордонслужби**